

ZÁPIS Z ČLENSKÉ SCHŮZE SVČS

Datum konání: 14. 12. 2013

Místo konání: restaurace Evropa, Pernštýnské náměstí, Pardubice

Přítomni:

Dle přiložené prezenční listiny

Omluveni:

Kadlecová, Javoříková, Ungrádová, Mikuš, Misař, Kratochvíl, Paštiková, Kučerová, Kučera, Hrabinec, Hrabincová

Jména jsou uváděna bez titulů.

Navrhovaný program:

1. Uvítání, omluvení členové
2. Stav členské základny
3. Informace z ústřední OS
4. Zpráva o stavu financí
5. Stav periodik – Kruh, Paronyma
6. Hodnocení Maratonu a jednotlivých akcí – Střípky, vedoucí oblastí o svých akcích
7. Urychlení struktury – návrh místo funkcí vedoucích oblastí převést na strukturované funkce

Přivítání členů

Předseda přivítal přítomné členy SVČS.

Stav členské základny

E. Nemethová podala zprávu o stavu členské základny. V loňském roce ukončilo členství 14 členů a jedna členka zemřela – paní Kubátová. 16 členů přibylo. Letos přibylo 16 nových členů. Došlo k omlazení členské základny. Přidali se k nám lidé, kteří z Pardubic pocházejí nebo zde studují, ačkoliv mnohdy žijí mimo východočeskou oblast. L. Vavrečka upřesnil informace o některých nových členech. Představila se paní Šindlerová, uvedla o sobě, že je bývalou učitelkou. Nyní pracuje v knihovně. Píše sci-fi a pohádky, ve své tvorbě reflektuje současné problémy, které ji znepokojují. Rovněž se představila paní Matysíková. Píše poezii a povídky a příběhy.

Informace z ústřední OS

M. Marboe seznámila přítomné o situaci v ústřední OS. OS se začíná dostávat z problémů, obdržela dotaci a dar z pozůstalosti. Z těchto prostředků byl umořen dluh ve výši téměř milionu korun, který vznikl za působení bývalého předsedy V. Křivánka. Osobní prostředky vložil pan Weigl a T. Magnusek. Obec začíná fungovat. Byla uskutečněna valná hromada. M. Marboe doporučila, aby se stávající členové ústřední OS neodhlašovali a rovněž vyzvala ty, kteří mají zájem stát se členy OS, aby se přihlásili. Nabídla, aby ji zájemci kontaktovali, a ona jim bude nápomocna. Je šance, že vše v OS směřuje k lepšímu. Pan Krečmer vnesl dotaz, zda vyjde Dokořán, M. Marboe upřesnila, že jedno číslo ano a dále se uvidí.

Zpráva o stavu financí

Informaci o stavu financování podal předseda L. Vavrečka. Bylo žádáno o příspěvek MmP, Pardubický kraj a Hradecký kraj, na provozu se finančně podílela katedra literární kultury a slavistiky. Získalo se Kč 116 000,-. Tyto prostředky byly využity na financování Maratonu, propagaci jednotlivých akcí – Střípky, Dny poezie v Broumově, workshopy, tisk a přípravu publikací. Velké úsilí bylo věnováno vybudování platformy pro publikační činnost členů. Během roku se do činnosti SVČS přidalo 16 lidí, což je pozitivní výsledek. Hlavní motivací byla možnost jejich publikační činnosti. Letos vycházel Kruh, Antologie - 5. svazek, Partonyma. Téma příštího sborníku, resp. antologie, bude pohádka. Důležitý krok byl učiněn v tom, že byl požádán pan Kolář, aby vedl účetnictví. Pan Kolář se krátce představil. Převzal ke konci roku účetnictví. Příští týden bude s předsedou pracovat na vyúčtování dotací.

E. Nemethová nabídla, že přítomní mohou na místě zaplatit příspěvek na r. 2014 a mohou si koupit za 150,-- Kč Antologii.

O slovo se přihlásil F. Uher. Uvedl, že je potřeba přistupovat k vydávání Antologie ve spolupráci s celým střediskem. Vydanou Antologii označil jako zmetek. Za závažnou chybu považuje, že v ní nejsou zastoupeni mnozí významní autoři prezentované oblasti. Ne všichni byli osloveni, nebyli požádáni, aby publikovali. V Antologii jde o prezentaci kvalitních autorů, za chybné považuje, že v ní nejsou zastoupeni např. pan Pecháček a M. Kubátová a pan Vodička, jeden ze zakládajících členů střediska a v současné době čestný člen. Pro příště je nutno, aby k této záležitosti bylo přistupováno odpovědně. Výbor vydanou Antologii neschválil, dostal se až k hotové, vytištěné verzi. Dále pan Uher uvedl, že považuje za urážku zpracování pozvánky na Maraton, na které je uvedena Partonyma. Je tím narušena tradice střediska a pošlapána dvanáctiletá práce některých členů. Rovněž poukázal na špatný přístup při získávání finančních prostředků, jako příklad uvedl, že M. Marboe sehnala peníze na poslední Kruh u primátorky během jedné návštěvy, což se předsedovi nepodařilo. Označil, že je nesmysl žádat členy o finance na tištěný Kruh. Podal návrh, aby členská schůze pověřila výbor, aby urychleně požádal dřívější sponzory o příspěvky a dotace na vydávání Kruhu. Dále navrhuje stanovit pořadí priorit, jak rozvrhnout prostředky. Prioritou jsou tradiční aktivity, zejména Kruh, to nás prezentuje. Dále apeluje na to, aby se SVČS vrátila k tradici vydávání prvotin členů. Teprve potom by bylo vhodné spolupracovat na dalších periodikách a publikacích, ale vždy se souhlasem výboru předem, aby si středisko nedělalo ostudu.

L. Vavrečka oponoval, že mnozí oslovení předání příspěvků do Antologie odmítli nebo na výzvu nereagovali. Není vhodné nikoho nutit. Nahrazení sborníku Antologií bylo odsouhlaseno výborem na počátku března. Důvod uvedení časopisu Partonyma na pozvánce je prozaický – jde o finanční záležitost – dotaci univerzity.

Ke slovu se přihlásil J. Kraus. Považuje vydanou Antologii za prezentační záležitost a rovněž vyjádřil nesouhlas s tím, že v ní nejsou zahrnuti osvědčení, kvalitní autoři. F. Uher podotkl, že stačilo dozadu dopsat informace o známých autorech, kteří např. nepřispěli. Jde o zejména o Kubátovou, Pecháčka, Vodičku, tzn. autory, které celá republika uznává. L. Vavrečka se bránil, že je to otázka koncepce, F. Uher trval na tom, že je to záležitost slušnosti. F. Uher se brání slučování financí střediska a Partonymy. Je třeba shánět peníze pro středisko, ne pro univerzitu. Partonyma je záležitost mimo SVČS. Je třeba se starat o středisko a Kruh tak, aby se nám nerozpadla členská základna a nezůstal předseda sám s okruhem svých přátel. L. Vavrečka oponoval, že je velmi obtížné sehnat finance a získat peníze na činnosti pro děti, na literární maraton a na vydávání Kruhu. Dotaci na talenty jsme získali proto, že předseda přišel s výtiskem Partonymy, což byl argument pro schválení dotace, která je využívána ve prospěch ostatních akcí. Dotaci z grantu PK bylo možno použít jen na 38 % nákladů, je velmi obtížné vše organizačně a finančně zvládnout. L. Vavrečka podotýká, že pokud se vyčlení Partonyma zcela z aktivit střediska, tak SVČS přijde až o 80 % prostředků na činnost. Dotací, které

budou vypsané čistě na tradiční akce střediska, je velmi málo. Na ně bychom sehnali pouze kolem 25 tis.

V souvislosti s podaným návrhem F. Uhra, aby členové hlasovali o finančním příspěvku na Kruh, vystoupila M. Marboe s tím, že nelze hlasovat o tom, o čem členové nemají informace, navrhuje, aby bylo o tom rozhodnuto na výboru. Dále požádala L. Vavrečku, aby vysvětlil, co je to vlastně antologie. L. Vavrečka uvedl, že je to svobodné vydání současných děl současných autorů určitého okruhu autorů a oblasti. Marboe uvedla, že se diametrálně odlišuje od sborníku, který byl doposud SVČS vydáván. Podpořila názor F. Uhra a J. Krause, že vydaná Antologie měla být reprezentativním vzorkem činnosti členů SVČS. Sborník měl úvodní slovo. Antologii chyběl úvod nebo doslov.

Dále M. Marboe požádala přítomné, aby uctili památku paní Kubátové.

L. Macháček uvedl, že se mu nelíbí, že je Partonyma stavěna proti Kruhu. Valná část přítomných v Partonymě publikuje, je dobré, aby v regionu bylo co nejvíc periodik, které mapují naši činnost. Chystá se další dvojčíslo Partonymy Pop art a populární kultura (elektronicky vydané) a je plánováno na leden 2014.

M. Marboe souhlasí s tímto názorem, ale připomíná, že při zahájení Maratónu i během dalších akcí (např. vystoupení v rádiu ČR Pardubice) bylo vždy hovořeno pouze o Partonymě, což po 12 letech práce na Kruhu není správné.

Pan Musílek uvedl, že nechce hovořit o penězích, to je podle něj okrajová záležitost. Ústřední OS v něm nevbuzuje naděje, jako v M. Marboe, podle jeho názoru OS vyhnívá, nemá ideu navzdory tomu, co pro ni Magnusek udělal. K chybě došlo při svolání valné hromady formou elektronické výzvy, valná hromada neměla oznámení, nebyl schválený program, byla špatně organizačně vedena. Panu Musílkovi členství žádné výhody nepřinášelo, nejde již ani o prestižní záležitost. Dnešní den je pro něj uzávěrkou záležitostí organizací, ve kterých je – Unie, SVČS, ústřední OS. Vkládal naděje do SVČS, ovšem je znepokojen současným děním. Ocenil hezké publikační záležitosti v Broumově, sám netrpí nedostatkem publikačních možností. Zastává se ostatních členů, kteří nejsou ještě dokonalí, a kteří ve středisku mají publikační možnosti. Na tom se získává členská základna. Je jedno, o jaký druh publikace jde, neměly by si konkurovat. K Antologii uvedl, že se dá vytknout nedostatek redakčního souhrnu.

Další příspěvek měl pan Bažant. Uvádí, že je odpůrcem jednotící, vůdčí idey. Rozplizování na další organizace není dobré. Jako příklad uvedl, že se stal členem organizace Sen, vytvořila se další organizace, udělal se výbor, pokladník a začalo se schůzovat. Vše se rozplizlo. Nelze dál něco, co funguje dále porcovat.

M. Marboe se vyjádřila k ústřední OS. Nesouhlasí s názorem pana Musílka. T. Magnusek je perfektní manažer, nelze mladému člověku, kterému je 27 let, házet klacky pod nohy. Jestliže nemá ideu, mohou mu pomoci lidé z členské základny, kteří mají zkušenosti. Mladí lidé potřebují pomoc zkušenějších.

L. Vavrečka se vyjádřil ke koncepci střediska. Zastává názor, že sejt se diskutovat o literární práci a sdílet zážitek tvorby je rovněž jednotící prvek, nastolení idey. Proto se seskupujeme. Chceme se seznámit s druhými autory, prezentovat se. Radost z tohoto se však vytrácí, protože se scházíme proto, abychom se hádali o financích a koncepci, která je odlišná od poslání organizace. Otázkou je, jestli není záhodno se zamyslet nad tím, jestli střídat kapitál na organizování jednotlivých akcí, nebo jestli se chceme scházet a publikovat. Jestli ideu střediska nevrátit na původní koleje k původní koncepci, která je jednodušší a méně finančně nákladná. Musí existovat aktivity jednotlivých členů, kteří si organizují akce, pokud tomu tak není, samotná aktivita střediska nebude vidět. L. Vavrečka apeloval na to, abychom se domlouvali na akcích, ne na organizačních záležitostech.

P. Musílek uvádí, že o těchto věcech má rozhodovat výbor. L. Vavrečka se domnívá, že by to měla být členská základna. P. Musílek předpokládá, že pokud chceme něco organizovat, budeme se vždycky hádat. Je třeba vymýšlet aktivity v menším počtu, ne při setkání celé členské základny. Předpokládá, že následující rok bude ještě náročnější, bude problém, na koho se obrátit, čekají nás volby, nové vedení se bude rozkoukávat. Překlenout příští rok bez problémů bude obtížné.

V. Kopecká zdůraznila, že Kruh je prvořadý, je třeba ho uchovat, neboť to je jednotící prvek členské základny. Dále uvedla, že autorská čtení a další aktivity jako náplň činnosti se dějí a jsou veřejnosti

známy. Je nutno zájem o literaturu podporovat. Kruh se dostává mimo řady členů do knihoven, jde o způsob, jak o sobě dát vědět, což je důvod ho ponechat jako prioritu.

F. Uher dosavadní debatu připodobnil k citátu – „naše názory se rozcházejí jako přátelé.“ V určité době nastávají situace, kdy je třeba si ujasnit koncepcce. Trvá na tom, že výbor musí zajistit peníze na Kruh, podotkl, že předseda je rozpolcen, když se pohybuje mezi Kruhem a Partonymou.

M. Dušek navrhl, abychom přešli k otázce financování Kruhu. Představil Kruh č. 34, upozornil na anketu v tomto čísle a požádal, aby se všichni vyjádřili. Výstupy z této ankety budou prezentovány v č. 35. Uzávěrka příspěvků je 14. 2. 2014.

F. Uher popřál panu Jiráskovi k životnímu jubileu.

L. Vavrečka se vrátil k finančnímu zajištění Kruhu. Představil možné varianty. Kruh se těžko financuje z dotačních prostředků. Elektronickou verzi může mít každý autor. Za radikální řešení zachování tištěného Kruhu považuje předplatné Kruhu po dobu 1 roku. Výbor upřesnil, že do doby, než bude jasné, že se nezískaly dotace, se bude hradit předplatné pouze 2 čísel a dále se výbor pokusí získat dotace na další 2 čísla. Pak, až v případě neúspěchu, by se přistoupilo k dalšímu předplatnému. Internetová verze bude přístupna všem členům a veřejnosti.

Náklad na výtisk jednoho čísla je 8 – 10 tis. Poslední Kruh stál 7. tis. F. Uher podotýká, že pokud přistoupíme na hlasování o Kruhu, je to začátek konce Kruhu i střediska. Tištěná forma je nutnost, je potřeba mimo jiné jako příloha ke grantům, k umístění do knihoven apod.

M. Marboe upřesňuje, že když peníze nejsou, je nutno tištěnou formu zaplatit formou příspěvků těch, kteří ho chtějí v tištěné formě.

V. Kopecká navrhla, aby se kvůli předběžnému zjištění zájmu nechalo hlasovat o placení tištěné formy. Předběžný zájem má 19 přítomných.

J. Faltus se dotázal, jak budou financovány výtisky pro instituce. Bylo uvedeno, že to půjde z peněz přispěvatelů. Dále byla vznesena poznámka, že bude potřeba rozlišit členské příspěvky a příspěvek na Kruh variabilním symbolem.

Hodnocení maratónu

L. Vavrečka připomněl, že proběhlo o 15 akcí více, než bylo v tištěném programu. Maraton probíhal od 3. 10. do počátku prosince. Předal slovo organizátorům a vedoucím sekcí a oblastí.

V. Kopecká za hradeckou oblast připomněla Dny v Broumově. Účastnilo se jich 46 autorů. Jednalo se o třídní akci. Součástí byly besedy na školách, pro studenty, dílny, výjezd do Polska. Ze střediska přijelo 9 autorů. V rámci Dnů poezie byl vydán sborník a kniha Pozdrav Broumovsku.

H. Cihlová informovala o 2 významných akcích. Přehlídka mladých recitátorů a literátů – 17. ročník, které se účastnilo 42 recitátorů a 1 literát. Dále připomněla 5. ročník literárně výtvarné soutěže Střípky. O tuto akci byl velký zájem, byl přihlášen dvojnásobný počet literárních prací (154) z 21 škol i mimo region. Výtvarná část zaznamenala trojnásobný nárůst prací, účastnilo se 8 škol. Z finančních důvodů nebyly prostředky na zajištění cen, ve spolupráci s členy střediska se podařilo alespoň symbolicky ocenit soutěžící. Poděkovala M. Urbanové, M. Duškovi, L. Macháčkovi, M. Marboe, I. Tajovské a panu Zadníčkovi, kteří dali k dispozici knihy. Ty byly použity jako dary. Podala návrh výboru, aby byly včas podány granty na tyto aktivity, protože je třeba je udržovat, neboť mají tradici, úspěch a projevuje se o ně vzrůstající zájem.

Pan Jirásek pohovořil o literárních večerech. Jsou organizovány od r. 2003, 12. 12. 2013 proběhl 111. Laskavý večer.

Pan Vídeňský poukázal na nižší účast na akcích během Maratónu, poznamenal, že o kulturu je stále nižší zájem. Z tohoto důvodu je třeba nabízet výstupy střediska – Kruh, Partonymu, ve kterých se vyskytují práce mladých autorů. Poděkoval panu předsedovi za jeho práci pro středisko během tohoto roku, je si vědom, že to nebylo jednoduché.

F. Uher podal reflexi akcí na Vysočině, v rámci Maratónu bylo uskutečněno 5 akcí, dále proběhlo 46 – 50 večerů u L. Vondráka v Kavárně u Notáře. Návštěvnost je různá, nelze ji odhadnout. Během roku bylo vydáno 9 knížek.

M. Marboe připomněla, že F. Uher obdržel cenu za nejhezčí knížku.

Dále se představil pan Formánek. Pochází z Holetína, pracuje v Pardubicích, píše poezii, pracuje na novele. Rovněž se představila paní Formánková, která by se chtěla stát členkou dramatické sekce. Začala připravovat scénické čtení pro děti ve spolupráci s pardubickou knihovnou. Chce atraktivit knížky pro děti.

M. Marboe upozornila, že oblast Pardubicko stagnuje, neboť vedoucí A. Kučerová je v nemocniční péči, proto zde nebyla prezentována činnost pardubické oblasti.

M. Marboe se vyjádřila k zahájení maratónu, které se jí nelíbilo. Ocenila mladé za to, co udělali pro Maratón.

L. Vavrečka v souvislosti s Maratonem uvedl, že byly realizovány akce v klubu 29, celodenní workshop dramatické řeči po autory, soutěž poetické setkání, soutěž Střípky, před zahájením maratonů autogramiáda v okolí Pernštýnského náměstí. V Přelouči proběhla příjemná akce v přítomnosti autorů a starostky a hostů V. Kopecké z Krakova. Byla prezentována nová vlna, která nastoupila do střediska.

M. Marboe se vrátila k nastíněné otázce organizovanosti, považuje za nutné objasnit kořeny a filozofii společenství. Středisko vzniklo v souvislosti se zánikem nakladatelství Kruh, ve kterém publikovali někteří současní členové. Po revoluci nakladatelství zaniklo, rozpadl se knižní trh. V této situaci P. Musílek a L. Macháček a M. Marboe začali dávat dohromady společenství literátů, chtěli, aby lidé z celého regionu měli prostor se pod zastřešením setkávat. Díky tomu vznikly možnosti získávat finanční prostředky na provoz. Přidávali se další lidé a během této doby se udělal velký kus práce. Členství v organizaci je dobrovolné. Jestli se přítomní chtějí scházet mimo, je to plně jejich záležitost. Nesouhlasí s tím, že organizovanost je špatná, je pouze nutná k vybudování a zachování podstatných aktivit. Vyzvala ty, kterým členství nic neříká, aby se svobodně rozhodli o dalším setrvání.

Pan Richter se přimluvil za tištěnou formu Kruhu – elektronická forma mu nic neříká, „knihy musí vonět“.

Urychlení struktury – návrh místo funkcí vedoucích oblastí převést na strukturované funkce

Tento bod nebyl řešen.

V Pardubicích dne 14. 12. 2013

Zapsala: I. Tajovská

Schválil: L. Vavrečka